

ALGUNOS TIPS SOBRE LIBERALISMO, KEYNESIANISMO Y NEOLIBERALISMO

1. EL LIBERALISMO COMO TEORÍA DEL INDIVIDUALISMO POSESIVO

El liberalismo es la filosofía política del capitalismo. Es una ideología que sirve a los intereses históricos de la burguesía. Se fue gestando conforme la burguesía iba avanzando como clase en ascenso enfrentada a la nobleza del Antiguo Régimen (las monarquías absolutas) durante los siglos XVII y XVIII.

Como nació frente al poder absoluto de los monarcas y frente al régimen medieval de gremios que aún persistía, los valores que defendía el liberalismo, que eran los valores de la burguesía, tenían que ver con la **libertad y con la defensa de la propiedad privada.**

Para defender la libertad, algo que estaba en peligro por el absolutismo de los reyes, desarrollaron la **división de poderes.** Montesquieu fue su más claro articulador en su obra *El espíritu de las leyes*. Los poderes, que se correspondían con el rey, la aristocracia y la burguesía, eran el Ejecutivo, el judicial y el legislativo (las asambleas). Los burgueses pedían para sí el legislativo, las asambleas. Por eso, uno de sus hitos es la petición durante la revolución americana (1774-1776) de “no taxation without representation” (no pagamos impuestos sin representación).

En ese momento histórico, quien portaba la marcha de la historia era la burguesía. El modo de producción que se estaba imponiendo (y que era capaz de “derribar las

murallas chinas”) era el capitalismo. Y la ideología que lo sostenía, era el liberalismo.

Poco a poco, la burguesía fue haciéndose con el aparato del Estado y convirtiéndolo en una máquina eficaz para sus fines. Era un **Estado mínimo** encargado de garantizar la propiedad privada (policías y jueces), las grandes obras (que servían a los grandes negocios) y la defensa de las fronteras y las rutas marítimas (frente a los apetitos de otras burguesías). Pero en ese primer momento, todavía el peso de la iglesia y la defensa de la propia sociedad –que mantenía muchos lazos sociales- servían para que el capitalismo no desarrollara todas sus potencialidades hasta hacerse “salvaje”.

Pero conforme la ley del capital crecía y crecía, su comportamiento era más de rapiña. La ley de la acumulación, que había sido brutal en América, África y Asia, pasaría a ser igualmente brutal dentro de cada país, incluida Europa o Norteamérica. Es lo que se llamó “**capitalismo salvaje**”, es decir, un capitalismo sometido a sus propias reglas sin ningún tipo de freno social o político, y que, bien caracterizado en las novelas de Charles Dickens, tiene como rasgos jornadas interminables, trabajo infantil, accidentes laborales, enfermedades, fábricas inhumanas, desaparición de cualquier moralidad que frene las ganancias, represión estatal, analfabetismo, prostitución, enfermedad, etc.

Durante la Revolución Francesa, la burguesía, como clase en ascenso, pidió el apoyo popular contra el absolutismo en nombre de la **libertad, la igualdad y la fraternidad** pero, una vez logrados, no quisieron que el pueblo participara de esos derechos de ciudadanía.

Todo esto explica por qué Marx era tan entusiasta en el *Manifiesto comunista* con el primer capitalismo y el liberalismo, de la misma manera que fue claro en denunciar

todos los problemas posteriores que trajo consigo. El capitalismo era bueno para acabar con el Antiguo Régimen y para desarrollar las fuerzas productivas, pero malo para casi todo lo demás, incluyendo el alto precio que se pagó para lograr sus objetivos. Por eso, el capitalismo es quien generó su propio sepulturero: en lo material **el fin de la propiedad privada**, en lo ideológico el **socialismo** (que debía conseguir un reino de libertad, no como lo que ocurrió en la URSS) y como nuevo sujeto la **clase obrera**.

El final del siglo XIX y los comienzos del siglo XX trajeron la participación del Estado en la economía, sobre todo a partir de que la clase obrera empezó a organizarse. La prensa obrera, que se empieza a generalizar a finales del siglo XIX, es esencial para esa organización. Como la presión popular era tan fuerte, la burguesía empezó a ceder. Además, a comienzos del siglo XX empiezan a entrar en las Asambleas diputados obreros. Eso hace que el Estado, aunque seguía defendiendo los intereses capitalistas en última instancia, empezaba a poner en marcha tareas de redistribución de la renta.

La negativa del liberalismo a un Estado interventor y racionalizador generó guerras interimperialistas (con abuso llamadas mundiales). La petición liberal de “nada Estado” generó, como en un péndulo, el “Estado total” del socialismo y la reacción capitalista de clases medias que fue el fascismo y el nacional-socialismo.

Durante los años 30 y 40 del pasado siglo, hay todo un abanico teórico y práctico relativo a la intervención del Estado. Intervención del Estado es lo que hay detrás de la Primera y la Segunda Guerra Mundial, obligatoria para organizar el esfuerzo bélico. Intervención es el New Deal de Roosevelt y los son los primeros Institutos Nacionales de Industria (como el creado por Mussolini). También lo son los planes quinquenales de la URSS.

El **punto de inflexión teórico** fue el libro de 1936 de John Maynard Keynes, **Teoría general de la ocupación, el interés y el dinero**, donde formaliza la intervención del Estado en la economía, única manera, dice él mismo al final de la obra, de salvar al capitalismo (pese a que lo acusaron de socialista).

Es frente a la intervención del Estado en la economía, frente al Estado social, donde surge el **NEOLIBERALISMO**, con la obra de Friedrich von Hayek *Camino de servidumbre* como máximo exponente (más adelante se clarifican sus rasgos)

En conclusión, el liberalismo nace para enfrentarse al absolutismo, mientras el neoliberalismo nace para enfrentarse al Estado social.

2. ESTADO SOCIAL KEYNESIANO

Las teorías de Keynes rompieron con la abstención del gobierno en la marcha de la economía, demostrando que la intervención pública era capaz de cambiar el ciclo económico. En momentos de ciclo bajo, el Estado animaba la economía estimulando la capacidad de compra, logrando crecimiento económico y, por tanto, creación de empleo (aunque también inflación). Cuando el ciclo era alto, reducía la inflación enfriando la economía, reduciendo el crecimiento, retirando dinero de la circulación y aumentando el desempleo. Eso significaba que era posible influir en la economía a través de los impuestos, el gasto público y la política monetaria.

Ese Estado keynesiano, llamado en Europa Estado social y en América Latina Estado desarrollista, fue hegemónico en el ámbito occidental hasta 1973, donde el sistema se hundió al generarse al tiempo alta inflación y recesión (se inventó el neologismo “estanflación”). En Europa comenzó la etapa conservadora (Thatcher, Reagan, Kohl) y en

América Latina se frenó el desarrollo, llegaron gobiernos neoliberales o, donde no era posible, dictaduras militares.

3. ¿CÓMO IDENTIFICAR EL NEOLIBERALISMO?

El neoliberalismo, como hoy ya es evidente, es la utopía del capitalismo como sistema dejado a su libre articulación. En ese sueño de los capitales transnacionales se crea un mercado mundial, no obligado por ningún principio de responsabilidad social, que devuelve al Estado esa condición de *consejo de administración de los intereses conjuntos de la burguesía* de la que hablaba Marx en *El manifiesto comunista*. Pero el sueño neoliberal, cuando acontece, es la pesadilla de los pueblos.

El neoliberalismo olvida algunos principios del liberalismo. Es difícil encontrar en los liberales clásicos como Adam Smith o David Ricardo una desconsideración de los lazos sociales como la que ha defendido durante tres décadas por parte de los paladines neoliberales (FMI, BM). El liberalismo clásico siempre fue más cauto y sosegado en su defensa de las ventajas del libre cambio, y nunca se le olvidó que o las ventajas económicas se compartían o la sociedad se disolvía

El neoliberalismo, con su propuesta de un mercado mundial, impulsó lo que conocemos como *globalización*. La **globalización neoliberal** es un proceso que lleva a que los flujos sociales económicos, políticos, jurídicos y culturales, que antes tenían lugar dentro de las fronteras nacionales, ahora se trasladen más allá de las fronteras. Si bien es cierto que el desarrollo tecnológico permite la globalización, ésta no se hubiera desplegado de no ser necesaria para recuperar la tasa de ganancia del capital y, en consonancia con esto, no hubiera existido una voluntad política de impulsarla (la marcada por los gobiernos conservadores de

Europa y Norteamérica). Por último, no debe olvidarse que se trata de un proceso que tiene lugar bajo la hegemonía norteamericana, lo que hace que se acompañe de una “macdonalización” del mundo. Todas estas razones son las que explican que detrás de este proceso existan *globalizadores y globalizados*.

Para comprender los postulados del neoliberalismo, recordemos algunas de las principales políticas que han acompañado a esta ideología desde mediados de los años 70 cuando el general Pinochet llamó a Milton Friedman para implementar políticas monetaristas:

- 1) **Poca o ninguna intervención del Estado desde una perspectiva social.** Es decir, libertad absoluta de mercados bajo la metafísica economicista del *equilibrio general autorregulado*. El Estado no regula precios ni comercio ni realiza control de cambios, etc. Por el contrario, interviene en virtud del grupo que controle el Estado en ese momento (así, para defender los intereses de los capitales transnacionales en el exterior, para promover proteccionismo, para fomentar al sector energético, para apoyar al sector militar-industrial, para subvencionar a la agroindustria, etc.)
- 2) **Mínima inversión social del Estado en salud, educación, deporte, cultura, etc.** Es decir, el Estado no invierte en escuelas, hospitales, canchas de deporte, casas de la cultura, misiones sociales, etc., mercantilizando estos sectores.
- 3) **Devastación del ambiente.** Abandono de criterios de sustentabilidad ecológica a favor de criterios de rentabilidad. Sin importar el destino de las generaciones futuras, se prioriza la propiedad privada ligada a la extracción de riquezas del subsuelo, la desertización producto de la agroindustria y la minería

o el calentamiento del planeta a través de la emisión de dióxido de carbono.

- 4) **Privatización y/o liquidación de los servicios y/o monopolios estatales.** Es decir, en el caso de Venezuela, eso significaría privatizar PDVSA, las empresas básicas, los hospitales, las escuelas, las carreteras, las empresas de electricidad, el suministro de agua, etc.
- 5) **Congelación de salarios y del salario mínimo** en busca de una competitividad internacional. Es decir, aceptación de la maquila y la explotación desmedida del hombre por el hombre. En consonancia con esto, deslocalización industrial a la búsqueda del ahorro en costes salariales.
- 6) **Aumento de los impuestos indirectos, principalmente sobre el consumo (IVA) y disminución de los directos sobre los ingresos altos.** Es consecuencia, encarecimiento de alimentos, medicinas y productos básicos (precisamente los que consumen millones de ciudadanas y ciudadanos).
- 7) **Promoción del comercio orientado hacia las exportaciones** (Se produce para competir en el mercado global). Es decir, dependencia del exterior (economía de puerto) y abandono de la producción orientada a la satisfacción de las necesidades nacionales.
- 8) **Promoción de políticas fiscales atractivas para el capital financiero internacional especulativo.** Es decir, ningún impuesto o impuestos muy bajos para las transnacionales, junto a ayudas y concesiones para atraer inversiones extranjeras.

- 9) **Intervención sobre las variables macroeconómicas desde el lado exclusivo de la oferta para evitar déficit presupuestario y comercial.** Esto es, altas reservas internacionales colocadas en los bancos del norte, altas tasas de interés, bajos sueldos para disminuir la inflación, etc.
- 10) **Descalificación del Estado social.** Es decir, atribución al Estado de toda la responsabilidad frente a los fenómenos de corrupción e ineficiencia. Apología sobre la transparencia y eficiencia del mercado. Por el contrario, refuerzo de las tareas represivas y militaristas del Estado.
- 11) **Manipulación y alienación de la población a través de los medios de comunicación.** Construcción de un imaginario popular en donde el mercado y el neoliberalismo reciben un tratamiento acrítico, al tiempo que se descalifican las protestas asociándolas a formas más o menos suaves de terrorismo. El concepto de *governabilidad* (donde la responsabilidad es de los que protestan) se usa para evitar el uso del concepto de *legitimidad* (donde los cuestionados son los gobiernos).
- 12) **Liquidación de todo pensamiento alternativo y toda forma de pensamiento liberador y revolucionario.** Paradójicamente, ocultación de la información bajo montañas de información. Descalificación de las propuestas de un mundo mejor (como *utópicas, desfasadas, anacrónicas, arcaicas*).
- 13) **Fragmentación social.** Es decir, negación a los pobres y los excluidos de la posibilidad de organización para superar su situación. Cooptación de los sindicatos *cartelizados* (que cumplen con las reglas de juego) y descalificación de los sindicatos

críticos acusándolos de enemigos del desarrollo y la competitividad.

- 14) **Siembra de un sentimiento de derrotismo entre los grupos de izquierda y la población en general.** Es decir, proclamación del fin de las ideologías y ensalzamiento del pensamiento único (pragmatismo neoliberal). Auge de las ideologías *centristas*, caracterizadas por su renuncia al conflicto (cuanto menor es la reivindicación y la difuminación de los conflictos, mayor es la condición de centrista de quien opera de esa manera).
- 15) **Construcción de paraísos artificiales y promoción del consumo directo y virtual.** Es decir, a través de la televisión o internet –entre los principales medios de comunicación- se crean falsas necesidades que requieren ser subsanadas por medio de compras compulsivas a satisfacer en grandes centros comerciales o por medio de compras electrónicas.
- 16) **Conversión de la realidad en un gran espectáculo y generalización del consumismo como horizonte de vida y como base de las relaciones sociales.** La interpretación del mundo se hace como si fuera un concurso televisivo. Sólo existe lo que sale por la televisión y la realidad se vive como un **espectáculo** al que se asiste en forma de consumidores pasivos. Por otro lado, el objetivo de vida es consumir lo que se ve en televisión y las relaciones entre los seres humanos son relaciones entre **clientes**, con lo que se vacía de sentido la vida. No en vano, en las sociedades donde más desarrollada está esta manera de pensar –conformando un nuevo *sentido común*- es donde más enfermedades “del alma” se dan y donde más consumo existe de ansiolíticos, tranquilizantes, antidepresivos, drogas, alcohol, etc.